

REFERAT

Strategi-workshop torsdag d. 10. december kl. 12.30-15.30 hos FORCE Technology, Kgs. Lyngby.

Deltagere:

Anders Tange, Purfil
Henrik Hassing, FORCE
Jeanette Agertved Madsen, Envidan
Jørgen Magner, Dansk Miljøteknologi
Jørgen Mølgaard Christensen, DME
Jørn Rasmussen, DHI
Kasper Dam Mikkelsen, CLEAN
Keld Johansen, Topsøe
Mikael Poulsen, TI
Søren Kerndrup, Ålborg Universitet
Theis Gadegaard, Krüger
Thorkild Qvist Frandsen, AgroTech

Fra sekretariatet:

Jonas Mortensen, CLEAN
Morten Kildahl Sørensen, CLEAN
Hanne Pedersen, CLEAN (referent)

DAGSORDEN

Strategiseminar

12.30-13.15 - Inspirationsoplæg og spørgerunde

- **Morten Solgaard Thomsen, Styrelsen for Forskning og Innovation (FI)**
 - Innovationsnetværk - samspil imellem vidensinstitutioner og virksomheder
- **Jørgen Mølgaard Christensen, BioREM**
 - Innovationsnetværk i virksomhedshøjde

13.15-15.00 - Diskussion

13.15 - 13.50 - Diskussionsrunde ét:

- Hvordan forstærker vi medlemmernes brug af netværket og indbyrdes dialog?

13.50 - 14.25 - Diskussionsrunde to:

- Hvordan sikrer vi øget sammenhæng imellem medlemsinteresser og faglige events?

14.25 - 15.00 - Diskussionsrunde tre:

- Hvordan kan netværket støtte yderligere op om, at eksisterende løsninger finder ud på markedet?

15.00-15.30 - Gennemgang af beslutningspunkter fra diskussionerne og næste skridt

Morten Solgaard Thomsen, Styrelsen for Forskning og Innovation (FI): Innovationsnetværk - samspil imellem vidensinstitutioner og virksomheder

Morten Solgaard Thomsen (MST) indledte sit oplæg med at gøre opmærksom på, at netværkene - og ikke FI - er eksperter i, hvordan man i praksis skaber samspillet mellem netværkene og SMV'erne. FIs fokus i forhold til netværkene er, at det er vidensinstitutionernes viden, som skal bringes i spil, men at FI samtidig anser det for naturligt, at andre typer af virksomheder og andre offentlige aktører indgår i netværkets aktiviteter.

MST kunne desuden oplyse om at, hvor FI i 2015 har haft meget fokus på GTSerne og deres resultatkontrakter, vil man i løbet af 2016 henvende sig til netværkene for input inden næste runde af netværksbevillinger i 2017.

MST pegede derudover på følgende 3 områder, som man i ministeriet og i det politiske har fokus på:

1. Spirende vækstområder. Nyskabende samarbejder - på tværs af sektorer og brancher. FI ser gerne netværksmidler bruges til mere nyskabende og risikobetonede samarbejder.
2. Hele Danmark. FI er optaget af at netværkene dækker deres målgruppe geografisk set og samarbejder med fx væksthuse og andre lokale samarbejds muligheder, som fx uddannelsesinstitutioner.
3. Internationalisering. Hvert år udbyder FI ekstra midler til internationale aktiviteter, da det ikke ligger i bevillingen. I 2015 har der været udbudt midler til samarbejde med innovationscentrene, hvor Inno-MT har modtaget støtte til et projekt med innovationscenteret i Beijing. FI opfordrer netværkene til at holde fast i de internationale relationer og arbejde på at hjælpe SMV'erne med at nå ud - også i samarbejde med de andre aktører, eksportrådet mv.

HH spurgte MST til, hvad man kan gøre for de virksomheder, som ikke er så gode til innovation. MST svarede, at det er et område som FI også ønsker at blive klogere på. En måde at skaffe den ønskede viden kunne være at belyse det via cases med virksomheder, som allerede har bevæget sig op ad innovationstrappen.

Anders Tange spurgte ind, hvorvidt FI kontrollerer, at netværkene efterlever reglerne. MST svarede, at man overordnet kender netværkenes medlemmer og har en idé om deres geografiske spredning. MST oplyste endvidere, at kontorchef Nicolai Zarganis (Innovationspolitisk Kontor, FI) har til hensigt at besøge alle netværkslederne i løbet af det kommende år. Mødet har bl.a. til formål at skabe bedre indsigt i de enkelte netværks organisatoriske opbygning (bl.a. om SMV-ernes deltagelse, engagement og indflydelse for deres egen medvirken i deres netværks aktiviteter.) *Note: Sekretariatet vil holde FI op på dette og vil sørge for at inkludere formandskabet i mødet.*

TG spurgte ind til resultaterne af de udenlandske aktiviteter. MST forklarede, at man har fulgt en satsning i østersølandene op med en undersøgelse, og at man generelt gerne vil følge mere op, men det ofte tager lidt længere tid at kunne aflæse effekterne af de internationale aktiviteter.

HH pegede på, at medlemsundersøgelsen rejser spørgsmål om, hvordan vi gør det internationale på den rigtige måde. Jørn Rasmussens (JR) erfaring var, at man skal være innovativ virksomhed for at interessere sig for det internationale, men at det internationale også handler om mindset og netværk. Mange små virksomheder er meget internationale, mens andre ikke kan overskue det og synes, det er for svært.

Jørgen Magner (JM) understregede, at for små virksomheder er det internationale marked i lande som Tyskland og Sverige, snarere end i Kina. Og derfor er det vigtigt, at man ikke udelukkende fokuserer på markeder som Kina.

Jørgen Mølgaard Christensen, BioREM: Innovationsnetværk i virksomhedshøjde

Jørgen Mølgaard Christensen (JMC) indledte sit oplæg med at pege på, at han som repræsentant for en SMV måske kunne bidrage med et andet kendskab end GTS'erne og pege på nogle nedslagspunkter i de generelle udfordringerne, som virksomhederne har.

SMV'ere er en eftertragtet vare i kraft af deres innovative potentiale og betydning for erhvervsudviklingen. SMV'erne er typisk karakteriseret ved at være fleksible og omstillingsparate. Men samtidig er SMV'erne udfordret ved manglende viden og manglende kapital.

JMC pegede på, at normer og standarder bremser muligheden for at agere innovativt. Og de langstrakte godkendelsesprocesser bevirker, at standarder risikerer at være forældede inden de udgives. JMC mente derfor, at netværket ikke blot burde have fokus på reguleringsfremmende innovation, men også på innovationsfremmende regulering.

JMCs andet nedslagspunkt var et øget fokus på, at kreativitet og innovation ikke er det samme. JMCs påstand var, at mindre virksomheder typisk er kreative i opgaveløsningen, men at dette ikke er det samme som, at de er gode til innovationsprocesser - at gøre en idé til forretningsmæssig virkelighed. Snarere tværtimod. Dette kræver typisk diametralt modsatte egenskaber og kan derfor sjældent løses af den samme gruppe medarbejdere.

JR pegede på, at innovation er et elastikbegreb og forstod JMC oplæg som en opfordring til styregruppen og Inno-MT om at være mere risikovillige og lægge sig mere "opstrøms". Fx ved at fokusere mindre på, hvorvidt markedspotentialet er uddybende beskrevet, så længe der ligget noget kreativt til bund.

HH pegede på, at normer og standarder er dobbeltsidet, da det også giver trygge rammer at innovere indenfor, hvis man for eksempel skal sælge til det tyske marked. JMC svarede, at det ikke er sort-hvidt, men at SMV'ere typisk vil sige, at normer og regler er lavet for de store virksomheders skyld, da det er for omkostningstungt for de små.

Søren Kerndrup bifaldt JMCs pointe omkring kreativitet versus innovation og understregede, at det ikke kun er videninstitutioner, der skal bringe noget ud, men at netværket skal være gode til koblingen og til samspillet mellem virksomheder og videninstitutioner.

Herefter gik styregruppen videre til de 3 diskussionsrunder.

1. Hvordan forstærker vi medlemmernes brug af netværket og indbyrdes dialog?
2. Hvordan sikrer vi øget sammenhæng imellem medlemsinteresser og faglige events?
3. Hvordan kan netværket støtte yderligere op om, at eksisterende løsninger finder ud på markedet?

Følgende forslag blev debatteret, og det blev besluttet at lade formandskab, sekretariat og arbejdsgruppe konkretisere de indkomne forslag.

Udbredelse af kendskab til netværket/aktivering af passive medlemmer:

- Medlemsundersøgelsen viser, at mange af de små SMV trods medlemskab mangler kendskab til netværket. Denne udfordring bør tages op.
- Det blev foreslået at lave cases som tydeliggør, hvad man kan få ud af netværket og evt. bruge disse som en teaser på de faglige seminarer.
- Det blev foreslået at gøre den nuværende velkomstpakke bagudrettet og følge op på de medlemmer, som ikke er aktive.
- Det blev vedtaget fremadrettet at sende en kort beskrivelse af de nye medlemmer og deres ønsker og behov i forbindelse med medlemsskabet til styregruppe og arbejdsgruppe.

Platforme/kommunikation:

09/08/14 SIDE 3 AF 5

- Netværket bør arbejde på at skærpe de cases, som allerede ligger på hjemmesiden og generelt gøre formidlingsdelen mere levende og interessant. Dette gælder også for nyhedsbrevet, hvor en idé kunne være at præsentere 1-2 af netværkets virksomheder hver gang samt fremhæve konkrete medlemstilbud med særlig interesse for små SMV'ere.
- Netværket bør også i højere grad gøre brug af konsortiepartnernes kommunikationsplatforme, således at kommunikationen bredes mere ud og målgruppen "krydsbeskydes".
- Styregruppens medlemmer opfordres til at sende gode LinkedIn historier til JOM, således at han kan linke til dem via netværkets LinkedIn gruppe og dermed skabe mere aktivitet på profilen.

Væksthusene:

- Det blev besluttet, at sekretariatet skal følge op på den information om netværket, som væksthusenes innovationsagenter har med ud til virksomhederne.

Hjælp til ansøgninger

- Der var generel enighed om, at der hverken var ressourcer nok i netværket til - eller at det var netværkets opgave/metier - at hjælpe med egentlig ansøgningsskrivning. Men at netværkets opgave derimod var at skabe netværk, pege på samarbejdsmuligheder og mere konkrete muligheder som MUDP ligesom det var vigtigt, at sekretariatet kunne give svar på alt, som har med innovation og projektansøgning at gøre. Mange SMVere ser en stor udfordring i at forstå, hvilken kasse som skal søges, og hvor kræfterne skal bruges.

Netværksskabelse/matchmaking:

- Det blev besluttet at åbne et Podio Workspace for styregruppen, og at undersøge, hvorvidt det er teknisk muligt at udbrede dette til hele netværket som en platform for netværksdannelse uden indblanding fra sekretariatet. Der var dog også opmærksomhed på, at det kræver ressourcer at vedligeholde en sådan platform.
- Der blev opfordret til at arbejde mere systematisk med matchmaking mellem teknologileverandører og mellem løsningsleverandører og udfordringsejere, som også bør tilknyttes netværket i højere grad. Partnerne blev opfordret til at medtænke udfordringsejerne i deres faglige events. Derudover vil sekretariatet fremadrettet sørge for også at kommunikere med udfordringsejerne.

Events/aktiviteter:

- Netværket bør ikke kun have fokus på udbredelse, men også på indhold. Hvad interesserer de medlemmer, som ikke er aktive, hvad skal der til for at de bedre kan se sig selv i netværket? Rammer vores aktiviteter kun en bestemt målgruppe - "Tordenskjolds soldater"?
- Medlemmerne bør kunne påvirke hvilke events som skabes.
- Der er gode erfaringer med at lave faglige arrangementer på tværs af beslægtede netværk, som giver adgang til nye virksomheder, som man ellers ikke havde fået med.
- Der bør arbejdes mere med strukturen og det interaktive element på de faglige seminarer, så deltagerne involveres i højere grad. Evt. med indledende korte oplæg/pitch, hvorefter man selv kan vælge, hvem man ønsker at tale videre med.
- Slutbrugerne bør inddrages mere.
- Man bør overveje at trække universiteterne mere ind i de faglige seminarer for at få den nyeste viden med.
- Man bør arbejde mere med at systematisere matchmaking-elementet i alle Inno-MTs aktiviteter.

- Man bør undersøge hvad andre netværk har af erfaringer med matchmaking og også kigge bredere ud (fx til den finske platform Nordic Innovation Accelerator, som CLEAN er i dialog med)

Årsmødet/netværkets succes historier

- Det bør være en målsætning for årsmødet, at der deltager flere medlemmer end tidligere - og at disse har lyst til at komme igen.
- Emnet for årsmødet kunne være netværkets 3 største impacts - fra idé til marked.
- Det er GTS'ernes opgave at melde tilbage med en status på netværkets bobleprojekter for nuværende og forrige periode. Deadline 1. februar.
- Samtidig blev der understreget, at årsmødet ikke bør blive for bagud-skuende og der blev foreslået en konkurrence, hvor medlemmer pitcher ideer.

Universiteternes rolle:

- Der var generel enighed om, at universiteterne ikke er nok involveret i netværket, og man bør overveje at trække universiteterne mere ind i de faglige seminarer for at få den nyeste viden med.
- Søren Kerndrup påtog sig udfordringen med at få universiteterne mere aktivitet.